

# Kritéria hodnocení návrhů studentských vědeckých projektů v rámci Interní grantové soutěže

Oponent by se měl při zpracování posudku řídit níže uvedenými kritérii, může nicméně při hodnocení jednotlivých kritérií zohlednit charakter vědního oboru navrhovaného projektu, tato případná zohlednění musí v posudku jasně zdůvodnit.

	<b>Kritérium</b>	<b>Max. bodů</b>
1)	Cíle projektu	5
2)	Stav poznání	4
3)	Metodika	5
4)	Management projektu	3
5)	Kvalita výstupů	5
6)	Kvalita týmu	4
7)	Rozpočet	4
	<b>Součet</b>	30

## 1) Cíle projektu

Body	Popis
5	Cíle projektu odpovídají současným trendům oboru a rozvíjejí poznání na mezinárodní úrovni. Projekt řeší důležité málo řešené otázky v oboru podání projektu, nebo pro řešení oborových otázek používá nové vědecké metody.
4	Cíle projektu z větší části odpovídají současným trendům oboru a rozvíjejí poznání na mezinárodní úrovni. Projekt řeší ještě nedořešené otázky v oboru podání projektu, nebo pro řešení oborových otázek používá poměrně nové vědecké metody.
3	Cíle projektu jen z menší části odpovídají současným trendům oboru a rozvíjejí poznání na národní úrovni. Projekt se věnuje běžně řešeným otázkám či otázkám relevantním jen lokálně. Pro řešení používá zavedené vědecké metody.
2	Cíle projektu jen málo odpovídají současným trendům oboru a přínos k poznání je marginální. Projekt se věnuje běžně řešeným otázkám. Použití adekvátních vědeckých metod není zcela jasné.
1	Cíle projektu neodpovídají současným trendům oboru a přínos k poznání je nejasný. Projekt se věnuje běžně řešeným otázkám či otázkám nerelevantním. Použití adekvátních vědeckých metod je nejasné.

## 2) Stav poznání

Body	Popis
4	Uchazeč využil pro zpracování projektu nejnovější zdroje z prestižních světových časopisů a prestižních konferencí daného oboru. Se stavem světového poznání v dané oblasti je skvěle seznámen, je schopen na jeho základě jasně formulovat přínos projektu ke světovému poznání.
3	Uchazeč využil pro zpracování projektu i novější zdroje z kvalitních světových časopisů a prestižních konferencí daného oboru. Se stavem světového poznání v dané oblasti je dobře seznámen, je schopen na jeho základě formulovat přínos projektu k mezinárodnímu poznání.
2	Uchazeč využil pro zpracování projektu zdroje z průměrných časopisů daného oboru. Se stavem světového poznání v dané oblasti je alespoň částečně seznámen, není ale na jeho základě schopen formulovat přínos projektu k mezinárodnímu poznání.
1	Uchazeč využil pro zpracování projektu zejména tuzemskou literaturu, jen okrajově literaturu zahraniční. Se stavem světového poznání v dané oblasti není dostatečně seznámen. Přínos k poznání je schopen formulovat i na národní úrovni jen omezeně.

## 3) Metodika řešení projektu

Body	Popis
5	Výzkumný soubor, metody sběru dat i metody analýzy dat jsou detailně popsány. Jsou plně adekvátní vůči výzkumným otázkám a cílům projektu. Jedná se o pokročilé či inovativní metody, které se aktuálně objevují v prestižních světových časopisech daného oboru.
4	Výzkumný soubor, metody sběru dat i metody analýzy dat jsou z větší části detailně popsány. Žádná podstatná část nechybí. Metody poměrně dobře odpovídají výzkumným otázkám a cílům projektu. Jedná se o metody, které se objevují v kvalitních světových recenzovaných časopisech daného oboru.
3	Výzkumný soubor, metody sběru dat i metody analýzy dat jsou popsány. Rámcově odpovídají výzkumným otázkám a cílům projektu. Jedná se o metody, které umožňují publikaci v recenzovaných časopisech průměrné úrovně.
2	Výzkumný soubor, metody sběru dat i metody analýzy dat jsou popsány, ale některá z těchto oblastí je popsána nedostatečně. Částečně odpovídají výzkumným otázkám a cílům projektu, ale nedostatečný popis představuje rizika. Jedná se o metody, které umožňují publikaci spíše v podprůměrných recenzovaných časopisech.
1	Výzkumný soubor, metody sběru dat i metody analýzy dat nejsou popsány nebo jsou popsány jen obecně či neurčitě, případně popsány jsou i konkrétně, ale jedná se o metody základní, jejichž použití není pro kvalitní publikace postačující. Navržený soubor či metody neumožňují zodpovědět výzkumné otázky a naplnit cíle projektu.

## 4) Management projektu – harmonogram, zapojení řešitelů

Body	Popis
3	Harmonogram projektu je detailně popsán a argumentován, jednotlivé aktivity jsou popsány a adekvátně časově vymezeny. Aktivity obsažené v harmonogramu projektu jsou provázány s rozpočtem, umožňují dosažení hlavních cílů projektu.

	Je zřejmý způsob zapojení řešitelů projektu. Řešitelé jsou do projektu vhodně zapojeni dle svých zkušeností a kvalifikace. Vymezení pozic a rolí, jejich přidělení k jednotlivým aktivitám a alokované kapacity podporují dosažení hlavních cílů projektu.
2	Harmonogram projektu je popsán a argumentován, jednotlivé aktivity jsou popsány a časově vymezeny. Hlavní aktivity obsažené v harmonogramu projektu umožňují dosažení hlavních cílů projektu.  Je uveden způsob zapojení řešitelů projektu, které rámcově odpovídá jejich zkušenostem a kvalifikaci. Vymezení pozic a rolí není detailně popsáno a vztah mezi alokovanými kapacitami a cíli není zcela zřetelný.
1	Harmonogram projektu není dostatečně popsán, případně neumožňuje dosažení cílů projektu. Není zřejmé, jaké aktivity navrhovatel projektu zamýšlí v rámci projektu realizovat.  Není zřejmé, jak zapojuje jednotlivé řešitele do aktivit projektu. Vymezení pozic a rolí není dostatečně popsáno a vztah mezi alokovanými kapacitami a cíli je nezřetelný nebo neodpovídá.

#### 5) Kvalita výstupů \*

Body	Popis
5	Autorský tým cílí na minimálně dvě publikace v prestižním světovém recenzovaném časopise (indexovaném ve WoS), psané ve světovém jazyce. Cílové časopisy, které dobře odpovídají cílům a obsahu projektu, jsou uvedeny.
4	Autorský tým cílí na minimálně jednu publikaci v kvalitním světovém recenzovaném časopise (indexovaném ve WoS), psanou ve světovém jazyce. Projekt předpokládá i další kvalitní publikační výstupy. Cílové časopisy adekvátní cílům projektu jsou popsány. Lze zahrnout i knižní monografie v prestižním světovém nakladatelství (Springer, Routledge, Palgrave apod.).
3	Autorský tým cílí na minimálně jednu publikaci v průměrném světovém recenzovaném časopise (indexovaném ve WoS nebo Scopus), psanou ve světovém jazyce. Projekt předpokládá i další kvalitní publikační výstupy. Cílové časopisy jsou popsány. Lze zahrnout i knižní monografii v prestižním tuzemském nakladatelství (Academia, Karolinum apod.).
2	Autorský tým cílí na publikace v podprůměrných recenzovaných časopisech indexovaných ve WoS nebo Scopus, psané ve světovém jazyce. Projekt předpokládá další průměrné publikační výstupy.
1	Autorský tým cílí pouze na publikace v nejméně kvalitních časopisech indexovaných v databázi Scopus, v podprůměrných recenzovaných časopisech nebo na další podprůměrné publikační výstupy.

\* Oponent prověří, zda některé z cílových publikací nenaplnují znaky predátorského časopisu či predátorského nakladatelství a pokud ano, upozorní na ně ve slovním hodnocení a přiměřeně sníží bodové hodnocení v tomto kritériu.

## 6) Kvalita týmu

Body	Popis
4	Odborné zaměření a předchozí publikační a tvůrčí činnost navrhovatele i řešitelů plně reflektuje zaměření a cíle projektu. Předchozí publikační a tvůrčí činnost navrhovatele i řešitelů plně odpovídá úrovni předpokládaných publikačních výstupů projektu. Navrhovatel má alespoň jeden výstup nad mediánem oboru dle SJR.
3	Odborné zaměření a předchozí publikační a tvůrčí činnost navrhovatele i řešitelů reflektuje zaměření a cíle projektu, z větší části odpovídá úrovni předpokládaných publikačních výstupů projektu.
2	Odborné zaměření a předchozí publikační a tvůrčí činnost navrhovatele i řešitelů jen omezeně reflektuje zaměření a cíle projektu, jen málo odpovídá úrovni předpokládaných publikačních výstupů projektu.
1	Odborné zaměření a předchozí publikační a tvůrčí činnost navrhovatele i řešitelů buď není doložena, nebo nereflektuje zaměření a cíle projektu, případně vůbec neodpovídá úrovni předpokládaných publikačních výstupů projektu.

## 7) Rozpočet

Body	Popis
4	Požadované finanční prostředky odpovídají klíčovým výstupům a jednotlivým aktivitám projektu, nejsou ani nadhodnoceny ani podhodnoceny v žádné z položek rozpočtu. Rozpočet je dostatečně zdůvodněn včetně jednotlivých požadovaných dílčích částek, splňuje všechna pravidla projektu a respektuje doporučení k sestavení rozpočtu.
3	Požadované finanční prostředky odpovídají klíčovým výstupům a jednotlivým aktivitám projektu, v celku nejsou ani nadhodnoceny ani podhodnoceny. Rozpočet je zdůvodněn, nejsou dostatečně zdůvodněny některé požadované dílčí částky. Rozpočet splňuje všechna pravidla projektu a respektuje doporučení k sestavení rozpočtu.
2	Požadované finanční prostředky jsou vůči klíčovým výstupům nebo jednotlivým aktivitám projektu částečně nadhodnoceny nebo podhodnoceny. Rozpočet je zdůvodněn, nejsou zdůvodněny některé požadované dílčí částky. Rozpočet splňuje pravidla projektu a respektuje většinu doporučení k sestavení rozpočtu.
1	Požadované finanční prostředky jsou vůči klíčovým výstupům nebo jednotlivým aktivitám projektu zřetelně nadhodnoceny nebo podhodnoceny. Rozpočet je jen málo zdůvodněn. Rozpočet splňuje většinu pravidel projektu a jen omezeně respektuje doporučení k sestavení rozpočtu.