

---

*Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), dne 18. července 2017 pod čj. MSMT-19508/2017 Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Vysoké škole ekonomické v Praze.*

.....  
*Mgr. Karolína Gondková, v.r.  
ředitelka odboru vysokých škol*

---



**Řád habilitačního řízení  
a  
řízení ke jmenování profesorem  
na Vysoké škole ekonomické v Praze**

ze dne 18. července 2017

## **Část I.**

### **Úvod**

#### **Článek 1**

##### **Úvodní ustanovení**

Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem je upraveno v § 71 a násl. zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“), a v tomto Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Vysoké škole ekonomické v Praze (dále jen „Řád“). Tento Řád je vnitřním předpisem Vysoké školy ekonomické v Praze (dále jen „VŠE“), a to v souladu s § 72 odst. 13 a § 74 odst. 7 zákona. Řád upravuje podrobnosti postupu při habilitačním řízení a řízení ke jmenování profesorem.

## **Část II.**

### **Habilitační řízení**

#### **Článek 2**

##### **Zahájení habilitačního řízení**

- (1) Habilitační řízení se zahajuje na návrh uchazeče podaný děkanovi fakulty, které byla udělena akreditace pro uchazečem zvolený habilitační obor.
- (2) Dnem zahájení habilitačního řízení je den doručení návrhu na zahájení habilitačního řízení děkanovi. K návrhu musí uchazeč přiložit habilitační práci ve smyslu § 72 odst. 3 zákona a další náležitosti uvedené v § 72 odst. 2 zákona a v Příloze č. 1. Habilitační práci odevzdávanou podle § 72 odst. 3 písm. a) zákona nebo sjednocující komentář podle § 72 odst. 3 písm. b) zákona musí uchazeč předložit také v elektronické verzi, kterou ukládá do databáze habilitačních prací, vedené v informačním systému VŠE, osoba určená děkanem v jím stanoveném termínu.
- (3) Nemá-li předložený návrh všechny zákonem stanovené náležitosti a nejsou-li dodány tímto Řádem požadované podklady, vyzve děkan písemně uchazeče k odstranění nedostatků. Nebudou-li nedostatky odstraněny ve lhůtě 2 měsíců ode dne, kdy byla uchazeči výzva doručena, řízení děkan zastaví a předložené podklady se uchazeči vrátí.

#### **Článek 3**

##### **Habilitační komise**

- (1) Splňuje-li návrh zákonem předepsané náležitosti a jsou-li dodány tímto Řádem požadované podklady, předloží děkan vědecké radě fakulty návrh na složení pětičlenné habilitační komise a jmenování jejího předsedy. Návrh na složení habilitační komise musí být v souladu s § 72 odst. 5 zákona.
- (2) Jmenovaným členům habilitační komise děkan neprodleně zašle spolu s oznámením o jmenování členem komise podklady nutné pro posouzení vědecké kvalifikace uchazeče pro daný obor a jeho pedagogické praxe. Pro účely transparentního posouzení podkladů zašle členům habilitační komise metodiku hodnocení vědecko-výzkumné, publikační a pedagogické činnosti uchazeče stanovenou směrnicí rektora.

## Článek 4

### Postup habilitační komise

- (1) Habilitační komise při své práci postupuje v souladu s § 72 odst. 7 a 8 zákona a s tímto Řádem.
- (2) Hodnocená vědecko-výzkumná a pedagogická činnost uchazeče musí souviset s oborem habilitace nebo oborem příbuzným.
- (3) Habilitační komise jmenuje na návrh předsedy tři oponenty habilitační práce. Návrh je přijat, pokud se pro něj vysloví nejméně tři členové habilitační komise. Z VŠE nebo z pracoviště uchazeče může být jmenován pouze jeden oponent. V posudcích oponentů musí být uvedeno jejich pracoviště. Alespoň dva oponenti musejí mít titul profesor, popř. docent v daném nebo příbuzném oboru.
- (4) Zasedání habilitační komise řídí její předseda, v jeho nepřítomnosti jím pověřený člen habilitační komise.
- (5) Habilitační komise je usnášeníschopná, jsou-li přítomni alespoň čtyři její členové. Usnesení je přijato, pokud se pro ně vyslovili alespoň tři její členové. Hlasování habilitační komise o návrhu na jmenování uchazeče docentem je tajné. Jsou-li při hlasování přítomni čtyři členové komise, může se pátý člen komise účastnit hlasování korespondenčně. V tomto případě se postupuje výlučně způsobem popsáním v Příloze č. 3. Výsledek hlasování musí být uveden ve zprávě komise o návrhu na jmenování docentem. Závěry posouzení uvede habilitační komise v závěrečné zprávě, která musí být dostatečně podrobná. Součástí zprávy je stanovení tématu habilitační přednášky uchazeče.
- (6) Nezíská-li návrh na jmenování uchazeče docentem většinu hlasů všech členů habilitační komise, platí, že habilitační komise doporučuje habilitační řízení zastavit.
- (7) Návrh na jmenování docentem nebo na zastavení řízení přednese předseda nebo jím pověřený člen habilitační komise vědecké radě fakulty.
- (8) Habilitační řízení může být v odůvodněných případech děkanem zastaveno na základě žádosti uchazeče. Další postup určuje § 72 odst. 12 zákona. Děkan je povinen o této skutečnosti informovat rektora, vědeckou radu fakulty, členy habilitační komise a oponenty habilitační práce.

## Článek 5

### Průběh habilitačního řízení na vědecké radě fakulty

- (1) Děkan zařadí návrh habilitační komise na jmenování uchazeče docentem nebo na zastavení řízení na program zasedání vědecké rady fakulty.
- (2) Fakulta zveřejňuje datum a místo zasedání vědecké rady, na které se řízení koná, ve veřejné části svých internetových stránek. Habilitační práce, odevzdaná uchazečem k obhajobě, musí být nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněna k nahlížení veřejnosti na fakultě. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny. Informace o místě k nahlížení musí být zveřejněna ve veřejné části internetových stránek fakulty.
- (3) Platí, že odevzdáním habilitační práce autor souhlasí se zveřejněním své práce bez ohledu na výsledek obhajoby.
- (4) Průběh habilitačního řízení uchazeče na zasedání vědecké rady fakulty musí být v souladu s § 72 odst. 8 až 10 zákona, tímto Řádem a s jednacím řádem vědecké rady fakulty. Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů vědecké rady, platí, že vědecká rada habilitační řízení zastavuje. V případě, že je řízení zastaveno, vrací se habilitační práce s připojenými podklady uchazeči. Získá-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů vědecké rady fakulty, postoupí vědecká rada návrh na jmenování docentem rektorovi.

## **Článek 6**

### **Jmenování docentem**

- (1) Rektor bez zbytečného odkladu rozhodne, zda s návrhem na jmenování souhlasí. Souhlasí-li s návrhem, jmenuje uchazeče docentem k prvnímu dni měsíce následujícího po jeho rozhodnutí. Předání jmenovacího dekretu uchazeči se koná na nejbližším zasedání Vědecké rady VŠE, případně při jiné slavnostní příležitosti, případně jiným způsobem.
- (2) V případě, že rektor s návrhem na jmenování docentem nesouhlasí, předloží jej s odůvodněním nesouhlasu k projednání na nejbližším zasedání Vědecké rady VŠE. Vědecká rada VŠE se po projednání tajným hlasováním usnáší, zda uchazeč má být jmenován docentem. Nezávisle-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů Vědecké rady VŠE, platí, že se řízení zastavuje. V případě zastavení habilitačního řízení se habilitační práce s připojenými podklady vrátí uchazeči. Získá-li návrh na jmenování docentem většinu hlasů všech členů Vědecké rady VŠE, rektor jmenuje uchazeče docentem k prvnímu dni měsíce následujícího po jednání Vědecké rady VŠE.

## **Článek 7**

### **Zveřejňování habilitační práce**

- (1) Zveřejňování habilitačních prací probíhá v souladu s § 75 odst. 4 a 47b zákona, nebyla-li tato práce již zveřejněna jiným způsobem, a to bez ohledu na výsledek obhajoby. Zveřejnění habilitační práce nebo její části může být na základě žádosti uchazeče odloženo podle § 47b odst. 4 zákona, a to po dobu trvání překážky pro zveřejnění, nejdéle však na dobu 3 let; o žádosti rozhoduje děkan. Informace o odložení zveřejnění musí být spolu s odůvodněním zveřejněna v databázi habilitačních prací vedené v informačním systému VŠE, kde jsou zveřejňovány habilitační práce. Po obhájení habilitační práce, jíž se týká odklad zveřejnění, zašle VŠE bez zbytečného odkladu jeden výtisk práce k uchování Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy.
- (2) Habilitační práce odevzdané podle § 72 odst. 3 písm. b) a c) zákona budou po obhajobě, ve spolupráci s Centrem informačních a knihovnických služeb VŠE, předány do centrální spisovny VŠE.

## **Článek 8**

### **Přezkumná komise**

- (1) Řízení o vyslovení neplatnosti jmenování docentem se na VŠE koná v souladu s § 74a až 74c zákona.
- (2) Pětičlennou přezkumnou komisi jmenuje rektor v souladu s § 74a odst. 5 zákona, z profesorů, docentů nebo jiných odborníků, působících ve stejném nebo příbuzném oboru habilitace osoby v řízení. Jednoho člena komise jmenuje rektor na návrh ministra školství, mládeže a tělovýchovy ze státních zaměstnanců působících na Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy. Členem komise nemůže být ten, kdo byl oponentem habilitační práce nebo členem habilitační komise uvedené osoby.
- (3) Členové přezkumné komise mají právo své jmenování ze závažných důvodů odmítnout, o čemž musí rektora neprodleně informovat.

### **Část III.**

#### **Řízení ke jmenování profesorem**

##### **Článek 9**

###### **Zahájení řízení ke jmenování profesorem**

- (1) Řízení ke jmenování profesorem se zahajuje na návrh uchazeče podpořený alespoň dvěma písemnými stanovisky profesorů téhož nebo příbuzného oboru nebo na návrh děkana podaný vědecké radě fakulty, která má akreditaci pro uvedený obor jmenování. Řízení může zahájit z vlastního podnětu i vědecká rada fakulty. Součástí návrhu jsou náležitosti uvedené v § 72 odst. 2 větě druhé zákona a podklady uvedené v Příloze č. 2. V případě zahájení řízení ke jmenování profesorem na návrh uchazeče je dnem zahájení řízení den doručení návrhu na zahájení řízení děkanovi. V případě zahájení řízení ke jmenování profesorem na návrh děkana nebo zahájení řízení z vlastního podnětu vědecké rady fakulty je dnem zahájení řízení datum projednání tohoto návrhu na vědecké radě fakulty.
- (2) Jestliže návrh nemá zákonem stanovené náležitosti nebo nejsou-li dodány všechny tímto Řádem požadované podklady, vyzve děkan písemně uchazeče k odstranění nedostatků. V případě, že uchazeč ve lhůtě 2 měsíců ode dne, kdy mu výzva děkana byla doručena, nedostatky neodstraní, řízení děkan zastaví a předložené materiály se uchazeči vrátí.

##### **Článek 10**

###### **Komise**

- (1) Jsou-li předloženy veškeré zákonem předepsané náležitosti a jsou-li dodány tímto Řádem požadované podklady, nebo jsou-li nedostatky odstraněny ve stanovené lhůtě, připraví děkan návrh na složení pětičlenné komise a jmenování jejího předsedy tak, aby tento návrh byl předložen ke schválení na zasedání vědecké rady fakulty. Návrh na složení komise musí být v souladu s § 74 odst. 3 zákona. Členem komise nemůže být profesor, který podával doporučující stanovisko k zahájení profesorského řízení. Alespoň tři členové komise musejí být profesori.
- (2) Děkan zašle členům komise oznámení o jejich jmenování a dále veškeré podklady nutné pro posouzení vědecké kvalifikace uchazeče pro daný obor a jeho pedagogické praxe. Pro účely transparentního posouzení podkladů zašle členům komise metodiku hodnocení vědecko-výzkumné, publikační a pedagogické činnosti uchazeče stanovenou směrnicí rektora.

##### **Článek 11**

###### **Postup komise**

- (1) Komise při své práci postupuje v souladu s § 74 odst. 5 zákona a s tímto Řádem.
- (2) Hodnocená vědecko-výzkumná a pedagogická činnost uchazeče musí souviset s oborem jmenování nebo oborem příbuzným.
- (3) Pro účely posouzení si může komise vyžádat k návrhu na jmenování uchazeče profesorem dodatečná odborná stanoviska významných představitelů daného nebo příbuzného oboru.
- (4) Zasedání komise řídí její předseda, za jeho nepřítomnosti jím pověřený člen komise. Komise je usnášeníschopná, jsou-li přítomni alespoň čtyři její členové.
- (5) Hlasování komise o návrhu na jmenování uchazeče profesorem je tajné. Jsou-li při hlasování fyzicky přítomni čtyři členové komise, může se pátý člen komise účastnit hlasování korespondenčním způsobem. V tomto případě se postupuje výlučně způsobem popsaným v Příloze č. 3. Výsledek hlasování musí být uveden ve

stanovisku–komise k návrhu na jmenování. Závěry posouzení kvalifikace uchazeče uvede komise v závěrečné zprávě, která musí být dostatečně podrobná.

- (6) Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů komise, platí, že komise doporučuje řízení zastavit. Návrh na jmenování uchazeče profesorem nebo na zastavení řízení předloží předseda nebo jím pověřený člen komise vědecké radě fakulty.

## **Článek 12**

### **Průběh řízení na zasedání vědecké rady fakulty**

- (1) Návrh komise na jmenování profesorem nebo návrh na zastavení řízení zařadí děkan na program zasedání vědecké rady fakulty. Fakulta zveřejňuje datum a místo zasedání vědecké rady, na které se řízení koná, ve veřejné části svých internetových stránek.
- (2) Průběh řízení ke jmenování uchazeče profesorem na zasedání vědecké rady fakulty musí být v souladu s § 74 odst. 5 a 6 zákona, s tímto Řádem a s jednacím řádem vědecké rady fakulty. Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů vědecké rady, platí, že vědecká rada řízení ke jmenování profesorem zastavuje. V případě, že je řízení zastaveno, vrací se předložené materiály uchazeči. Získá-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů vědecké rady, postoupí vědecká rada návrh na jmenování profesorem Vědecké radě VŠE.
- (3) Řízení ke jmenování profesorem může být v odůvodněných případech děkanem zastaveno na základě žádosti uchazeče. Děkan je povinen o této skutečnosti informovat rektora, vědeckou radu fakulty a členy komise. Předložené materiály se vrací uchazeči.

## **Článek 13**

### **Průběh řízení na zasedání Vědecké rady VŠE**

- (1) Rektor zařadí návrh na jmenování profesorem na program zasedání Vědecké rady VŠE.
- (2) Průběh řízení ke jmenování uchazeče profesorem na zasedání Vědecké rady VŠE musí být v souladu s § 74 odst. 6 zákona, s tímto Řádem a s Jednacím řádem Vědecké rady VŠE. Na jednání Vědecké rady VŠE uchazeč předkládá své nejvýznamnější práce.
- (3) Získá-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů Vědecké rady VŠE, předloží jej Vědecká rada VŠE se všemi náležitostmi ministroví školství, mládeže a tělovýchovy.
- (4) Nezíská-li návrh na jmenování profesorem potřebnou většinu hlasů všech členů Vědecké rady VŠE, řízení se zastavuje.

## **Část IV.**

### **Závěr**

## **Článek 14**

### **Společná ustanovení**

- (1) Oznámení o zahájení habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem nebo o zastavení řízení na základě rozhodnutí vědecké rady fakulty zašle děkan rektorovi. Údaje o zahájení a výsledku habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem dle § 75 odst. 1 a odst. 2 písm. a) zákona, jakožto i změny v údajích uvedených v § 75 odst. 2 písm. a) zákona nebo důvod a datum přerušení řízení dle § 75 odst. 2 písm. b) zákona oznámí rektor Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy. Současně budou údaje o zahájení a výsledku habilitačního řízení a řízení ke

jmenování profesorem, jakož i další údaje uvedené v § 75 odst. 1 zákona zveřejněny ve veřejné části internetových stránek VŠE.

- (2) Návrh na zahájení řízení musí uchazeč podávat s ohledem na dobu trvání příslušné akreditace, případně možnosti jejího prodloužení, aby řízení na VŠE včetně hlasování na zasedání vědeckých rad proběhlo ještě před ukončením platnosti akreditace (u habilitačního řízení jmenování rektorem, u řízení ke jmenování profesorem schválení návrhu na jmenování profesorem Vědeckou radou VŠE).
- (3) Rektor na úrovni VŠE a děkani na úrovni fakult zajistí, aby nedošlo ke střetu zájmů jednotlivých orgánů, zejména rektora, prorektorů, děkana, členů habilitačních komisí v případě habilitačních řízení, oponentů habilitačních prací a členů komisí působících v řízení ke jmenování profesorem. V případě střetu zájmů se postupuje podle metodiky vydané rektorem.
- (4) Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem mohou být konána v anglickém jazyce. Zpráva habilitační komise a návrh na jmenování docentem jsou předkládány v českém jazyce. Podklady k řízení ke jmenování profesorem zasílané na Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (návrh na jmenování profesorem, stanovisko komise, životopis kandidáta, přehled o publikační, pedagogické a vědecké činnosti kandidáta) jsou předkládány v českém jazyce.
- (5) V případě, že uchazeč, žadající o zahájení habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem na VŠE, není s VŠE v pracovním poměru, může si děkan vyžádat vyjádření děkana fakulty nebo rektora vysoké školy, na níž uchazeč pedagogicky působí.
- (6) VŠE stanovuje poplatky za úkony spojené s habilitačním řízením a řízením ke jmenování profesorem. Poplatek za úkony spojené s habilitačním řízením činí 10 000 Kč. Poplatek za úkony spojené s řízením ke jmenování profesorem činí 15 000 Kč. Podrobnosti o úhradě poplatků jsou zveřejňovány na úřední desce VŠE ve veřejné části internetových stránek.

## **Článek 15**

### **Závěrečná ustanovení**

- (1) Tento Řád byl schválen podle § 9 odst. 1 písm. b) zákona Akademickým senátem VŠE v Praze dne 5. června 2017.
- (2) Přílohy tohoto Řádu tvoří:
  - a) Příloha č. 1 - Podklady předkládané uchazečem při zahájení habilitačního řízení
  - b) Příloha č. 2 - Podklady předkládané uchazečem při zahájení řízení ke jmenování profesorem
  - c) Příloha č. 3 - Způsob korespondenčního hlasování.
- (3) Tento Řád nabývá platnosti a účinnosti dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.

prof. Ing. Petr Berka, CSc., v. r.  
předseda AS VŠE v Praze

prof. Ing. Hana Machková, CSc., v. r.  
rektorka VŠE v Praze

**Podklady předkládané uchazečem při zahájení habilitačního řízení**

- a) návrh na zahájení habilitačního řízení adresovaný děkanovi s uvedením oboru habilitačního řízení,
- b) habilitační práce,
- c) životopis v požadované struktuře podepsaný uchazečem,
- d) úředně ověřené kopie dokladů o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných příslušných titulech,
- e) potvrzení o zaměstnání a praxi,
- f) úplný seznam publikovaných prací v požadované struktuře podepsaný uchazečem,
- g) stručné shrnutí odborného přínosu, včetně seznamu nejvýznamnějších tvůrčích výstupů (max. 3), podepsané uchazečem; uchazeč předloží originály nebo kopie vybraných výstupů, které dle jeho názoru přispěly k rozvoji vědního oboru,
- h) přehled pedagogické činnosti podepsaný uchazečem,
- i) přehled vědecko-výzkumné činnosti s uvedením výsledků podepsaný uchazečem,
- j) seznam citačních ohlasů podle světově uznávané databáze (Web of Science nebo Scopus) a seznam ostatních citací; citace vlastních prací uchazečem se neuvádějí),
- k) přehled o absolvování vědeckých a odborných tuzemských a zahraničních stáží,
- l) vyplněný formulář *Podklady pro zahájení habilitačního řízení na VŠE* podepsaný uchazečem.

**Podklady předkládané uchazečem při zahájení řízení ke jmenování profesorem**

- a) návrh na zahájení řízení ke jmenování profesorem adresovaný děkanovi s uvedením oboru jmenovacího řízení a doplněná stanovisky minimálně dvou profesorů doporučujících zahájení řízení,
- b) životopis v požadované struktuře podepsaný uchazečem,
- c) úředně ověřené kopie dokladů o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných příslušných titulech,
- d) úředně ověřená kopie jmenovacího dekretu o získání pedagogicko-vědeckého titulu docent,
- e) potvrzení o zaměstnání a praxi,
- f) úplný seznam publikovaných prací v požadované struktuře podepsaný uchazečem,
- g) stručné shrnutí odborného přínosu, včetně seznamu nejvýznamnějších tvůrčích výstupů (max. 5), podepsané uchazečem; uchazeč předloží originály nebo kopie vybraných výstupů, které dle jeho názoru přispívají k rozvoji vědního oboru,
- h) přehled pedagogické činnosti podepsaný uchazečem,
- i) přehled vědecko-výzkumné činnosti s uvedením výsledků podepsaný uchazečem,



- j) seznam citačních ohlasů podle světově uznávané databáze (Web of Science nebo Scopus) a seznam ostatních citací; citace vlastních prací uchazečem se neuvádějí,
- k) přehled o absolvování vědeckých a odborných tuzemských a zahraničních stáží,
- l) vyplněný formulář *Podklady pro zahájení řízení ke jmenování profesorem na VŠE* podepsaný uchazečem.

### Příloha č. 3

#### **Způsob korespondenčního hlasování**

Předseda komise (nebo jím pověřená osoba) připraví v předstihu pět stejných hlasovacích lístků a pět stejných neoznačených obálek. Jeden lístek a jednu obálku zašle členovi komise, který se nebude moci ze závažných důvodů zúčastnit hlasování osobně. Ten označí hlasovací lístek požadovaným způsobem a zalepí jej do neoznačené obálky, kterou obdržel společně s hlasovacím lístkem. Tuto neoznačenou obálku pak doručí předsedovi komise v dostatečném časovém předstihu, aby byla k dispozici při zasedání komise, na kterém se komise o svém návrhu usnáší. Tajné hlasování pak probíhá tak, že i všichni na zasedání přítomní členové komise označí své hlasovací lístky a zalepí je do stejných neoznačených obálek. Všech pět obálek je potom po zamíchání otevřeno a výsledek hlasování zaprotokolován.