

Zápis z jednání expertního vědeckého panelu pro hodnocení vědecké výkonnosti ze dne 17. února 2021

Přítomni: prof. Musílek, doc. Vítek, doc. Druláková, prof. Lukeš, prof. Doucek, prof. Krebs, doc. Kincl, Ing. Sušánková.

Program:

1. Úvod
2. Vyhodnocení ukazatelů výkonnosti jednotlivých fakult na základě zpracovaných údajů
3. Hodnocení fakult

1. **Úvodem** prorektor prof. Musílek přivítal členy expertního vědeckého panelu (EVP) pro hodnocení vědecké činnosti, které bylo konáno hybridní formou za účasti prezenční a on line v Microsoft Teams.

2. Vyhodnocení ukazatelů výkonnosti jednotlivých fakult na základě zpracovaných údajů

Prorektor nejprve poděkoval přítomným za zaslání připomínek k materiálu hodnocení a informoval, že přestože bylo v materiálu zpracováno více ukazatelů, některé byly pouze indikativní. Pro hodnocení fakult byly nakonec zvaženy jen prioritní ukazatele, a to jak v relativním tak i podílovém vyjádření (podíl fakulty na výkonu celé školy). Prioritní ukazatele, které jsou i podkladem pro rozdělení finančních prostředků jsou M 0, M 1, M 2, M 3. Jako podklad pro publikační výkonnost byly použity výstupy zpracované doc. Sklenákem s tím, že byly vyřazeny publikace s více než 30 autory a 2 výstupy v D 1 byly diskutovány s FIS a FM. Bylo zvažováno krácení, ale z fakult bylo následně potvrzeno, že výsledky jsou uznatelné a nebylo tedy třeba krácení uplatnit. Prorektor Musílek informoval o postupu výpočtu u jednotlivých modulů a o následném odvození známek pro fakulty.

Pro grantovou činnost byla použita stejná kritéria výběru, jako použilo MŠMT při výpočtu dotace na specifický výzkum. Pror. Musílek vysvětlil jejich metodiku, kdy jsou vybrány pouze projekty, kde VŠ je hlavním příjemcem, nezapočítávají se finanční prostředky, pokud je VŠE spoluřešitelem, ale naopak se nekrátí, pokud VŠE je hlavním příjemcem a odesílá finanční prostředky jiným spoluřešitelům.

V rámci kritéria lidských zdrojů prorektor informoval, že toto nevstupuje do hodnocení jako prioritní indikátor. Kritérium H indexu se jeví jako problematické, kdy je složité vybírat pro více oborů (např. FIS). Po dohodě FIS vybrala 7 akademiků za fakultu. Na závěr prorektor rozhodl, že u kritéria H indexu jsou 3 hodnoty (nejvyšší H index, průměr, medián), a konstatoval, že příliš velké rozdíly u tohoto ukazatele mezi fakultami nejsou.

V rámci závěrečného hodnocení pror. Musílek oznámkoval fakulty a vyhodnotil plnění opatření z loňského roku. Přítomné seznámil s výsledky.

V diskusi vystoupili:

- prof. Lukeš, který poukázal na nejasnosti ve WoS;
- doc. Vítek informoval o analýze citací, kterou provádí na FFÚ a ukázal přítomným, jak výsledná tabulka katedry vypadá (sledování citací v časovém profilu s výpočtem bodů pro danou osobu/katedru). Zpracování je časově náročné, na fakultě je prováděno za pomoci studentů, vzhledem k tomu, že dosud na to nejsou vhodné nástroje, které by umožnily automatické zpracování.

- doc. Vítek upozornil na ukazatel M 0 a diskutoval metodiku MŠMT;
- prof. Lukeš souhlasil s doc. Vítkem a vyslovil názor, že je třeba výhledově zvážit, zda spoluřešitelské projekty započítat,
- prof. Doucek se k výše uvedenému připojil;
- prof. Krebs požádal, zda by bylo možné výsledky obdržet dřív, aby měla fakulty více času na prostudování,
 - prorektor Musílek odpověděl, že zpracování bylo komplikované a časově náročné jak pro doc. Sklenáka, tak i pro OVV,
- doc. Druláková informovala, že fakulta si je vědoma propadu v publikační a grantové činnosti. Od roku 2020 se zdá, že dochází k zlepšení.

Na základě upozornění prorektora na zlepšení počtu mezinárodních projektů vznikla diskuse, které zahraniční projekty by se měly do indikátoru evidovat. Doc. Kincl by rád uplatnil projekt Interreg, prof. Lukeš argumentoval, že by bylo možné evidovat i projekty Norských fondů a Erasmus, z kterých rovněž vznikly vědecké výstupy. Prorektor Musílek diskusi ukončil s tím, že v letošním roce budou zohledněny pouze vědecké zahraniční granty.

Všichni proděkaní vyslovili souhlas se známkováním a vzali na vědomí, že vnitřní hodnocení bude zpracováno a těsněji propojováno s rozdělováním RVO.

- V doplňující diskusi na dotaz doc. Vítky na pilíř 2, Q1 SRJ Scopus, zda by mohl do databáze PCVSE doc. Sklenák doprogramovat, odpověděl prorektor Musílek, že doc. Sklenák tuto informaci vygeneroval, tudíž se domnívá, že by to bylo možné.

3. Hodnocení fakult

Fakulta financí a účetnictví

V hodnoceném období došlo k mírnému zlepšení FFÚ v excelentních časopisech evidovaných ve světové databázi WoS. Významnou částí publikační činnosti FFÚ jsou i výstupy v kvalitních odborných recenzovaných časopisech.

Závěr:

- průměrné publikační výsledky v nejkvalitnějších časopisech,
- průměrná grantová činnost (slabší zastoupení zahraniční grantové činnosti),
- společenská relevance vědecko-výzkumné činnosti fakulty je průměrná,
- průměrná kvalita excelentního lidského kapitálu.

EVP doporučuje, aby se fakulta soustředila zejména na publikační činnost v kvalitních zahraničních časopisech a zvýšila aktivitu i v oblasti zahraniční grantové činnosti.

Celkové hodnocení: průměrná výkonnost

Fakulta mezinárodních vztahů

Některé výsledky FMV jsou částečně ovlivněny specifickou strukturou akademických pracovníků (zejména velký podíl pracovníků na jazykových katedrách). I přesto je patrné postupné zlepšování FMV v člancích evidovaných ve světových databázích WoS nebo Scopus, i když spíše v nižších kvartilech. Společenská relevance vědecko-výzkumné činnosti fakulty je průměrná.

Závěr:

- mírně podprůměrná publikační činnost,
- podprůměrná grantová činnost (téměř chybí zahraniční granty),
- průměrná společenská relevance vědecko-výzkumné činnosti fakulty,
- mírně podprůměrná kvalita excelentních lidských zdrojů.

EVP doporučuje, aby se fakulta více soustředila na domácí a zahraniční grantovou činnost, což by se mělo odrazit v kvalitnějších publikačních výstupech.

Celkové hodnocení: mírně podprůměrná výkonnost

Fakulta podnikohospodářská

V publikační činnosti FPH postupně dochází k výraznému zlepšení pozice v publikačních výstupech evidovaných ve světové databázi WoS. Zejména se zkvalitňuje struktura výsledků podle kvartilů.

Závěr:

- průměrná a stále se zlepšující publikační činnost (navíc není tak závislá na in-house časopisech),
- mírně nadprůměrná grantová činnost (velký podíl zahraničních grantů),
- mírně nadprůměrná společenská relevance vědecko-výzkumné činnosti fakulty,
- průměrná kvalita excelentního lidského kapitálu.

EVP doporučuje, aby fakulta nadále podporovala publikování článků v zahraničních kvalitních časopisech.

Celkové hodnocení: mírně nadprůměrná výkonnost

Fakulta informatiky a statistiky

FIS dosahuje nadprůměrných výsledků v člancích evidovaných ve světových databázích WoS nebo Scopus, přičemž se často jedná o kvalitní zahraniční časopisy. FIS dlouhodobě dosahuje nadprůměrných výsledků v grantové činnosti.

Závěr:

- nadprůměrná publikační činnost,
- nadprůměrná grantová činnost (včetně zahraničních grantů),
- průměrná společenská relevance vědecko-výzkumné činnosti fakulty,
- průměrná kvalita excelentních lidských zdrojů.

EVP doporučuje, aby fakulta i nadále věnovala více úsilí dosažení publikačních výstupů v zahraničních časopisech v Q I a Q II., a to v oborově relevantních časopisech.

Celkové hodnocení: nadprůměrná výkonnost

Národohospodářská fakulta

V posledním období došlo na NF k mírnému vzestupu v počtu prestižních článků evidovaných ve světové databázi WoS. Fakulta vykazuje dobré výsledky v získávání grantů od českých poskytovatelů, ale i nadále absentuje úsilí při získávání grantů ze zahraničí.

Závěr:

- mírně nadprůměrná časopisecká publikační činnost,
- průměrná grantová činnost (zcela však absentují zahraniční granty),
- mírně podprůměrná společenská relevance vědecko-výzkumné činnosti fakulty,
- mírně podprůměrná kvalita excelentních lidských zdrojů.

EVP doporučuje podporovat publikování v zahraničních kvalitních časopisech a dále výraznější zapojení do zahraniční grantové činnosti.

Celkové hodnocení: průměrná výkonnost

Fakulta managementu

Výsledky hodnocení výkonnosti FM mohou být ovlivněny tím, že se jedná o fakultu s výrazně nižším počtem akademických pracovníků. Základ publikační činnosti FM i nadále tvoří velmi kvalitní zahraniční články, které jsou evidovány ve světových databázích WoS nebo Scopus. FM přiměřeně využívá i publikační výstupy v podobě příspěvků na indexovaných konferencích. Společenská relevance vědecko-výzkumné činnosti fakulty by mohla být na vyšší úrovni.

Závěr:

- průměrná publikační činnost,
- podprůměrná grantová činnost (slabé zapojení do zahraničních vědeckých grantů, přičemž v letošním hodnocení nebyly zohledňovány smíšené mezinárodní projekty),
- podprůměrná společenská relevance vědecko-výzkumné činnosti fakulty,
- průměrná kvalita excelentního lidského kapitálu.

EVP doporučuje zvýšit úsilí v oblasti získávání tuzemských a zahraničních grantů. Vzhledem k tomu, že se jedná o malou fakultu, lze v oblasti grantové činnosti doporučit FM výraznější mezifakultní spolupráci. EVP prioritně doporučuje zaměřit se na zkvalitnění kvalifikační struktury, a to zejména v oblasti profesorů.

Celkové hodnocení: mírně podprůměrná výkonnost

Závěr:

Předložený návrh vnitřního hodnocení výkonnosti fakult, který byl navržen prorektorem pro vědu a výzkum prof. Musílkem, byl po diskusi jednomyslně přijat, a to všemi členy expertního vědeckého panelu.

Zapsala: Ing. Martina Sušánková

Schválil: prof. Ing. Petr Musílek, Ph.D.
prorektor pro vědu a výzkum