

Zápis z jednání expertního vědeckého panelu pro hodnocení vědecké výkonnosti ze dne 11. února 2020

Přítomni: prof. Musílek, doc. Vítek, doc. Druláková, prof. Lukeš, prof. Doucek, prof. Krebs, doc. Kincl, Ing. Sušánková.

Program:

1. Úvod
2. Vyhodnocení ukazatelů výkonnosti jednotlivých fakult na základě zpracovaných údajů
3. Diskuse
4. Hodnocení fakult

1. Úvodem prorektor prof. Musílek přivítal členy expertního vědeckého panelu (EVP) pro hodnocení vědecké činnosti a seznámil je s rozhodnutím rektorky, že v letošním roce budou finanční prostředky na IP RVO rozděleny na základě stejného výpočtu podle kterého finanční prostředky rozděluje MŠMT. EVP v roce 2020 tedy provede hodnocení kvality vědecké výkonnosti fakult bez následného návrhu na rozdělení finančních prostředků. V souladu s Metodickým pokynem prorektora pro vědu a výzkum 2020, který je zveřejněn na stránkách oddělení vědy a výzkumu, se hodnotí výkonnosti fakult v následujících oblastech: publikační výkonnost, grantová výkonnost, společenská relevance vědecko-výzkumné činnosti a kvalita lidských zdrojů.
2. V další části jednání EVP prorektor Musílek předložil tabulky s návrhem hodnocení, a to Hodnocení výkonnosti fakult v oblasti publikační činnosti, Hodnocení grantové výkonnosti fakult, Hodnocení společenské relevance vědecko-výzkumné činnosti fakult a Hodnocení kvality lidských zdrojů. Tento návrh byl členům EVP zaslán již předem e-mailem. Prorektor přítomné seznámil s vyhodnocením, seznámil členy se zjištěnými výsledky a navrhl hodnocení pro jednotlivé fakulty.
3. V diskusi k jednotlivým tabulkám vystoupili:
 - prof. Lukeš navrhl pro rok 2021 používat aktuálnější údaje a zpracovat pouze v kratším intervalu, příp. zvážit možnost zavedení vah pro jednotlivé roky,
 - doc. Vítek navrhl preferovat finální slovní hodnocení, nikoliv hodnotit formou známek,
 - doc. Druláková navrhla sledovat některé ukazatele po jednotlivých letech,
 - prof. Doucek doplnil, že v hodnocení by měl být aktuální rok ten, pro který objektivně existují verifikované výstupy.

Prorektor Musílek reagoval na připomínky, některé z nich mohou být použity jako podklad při dalším hodnocení v roce 2021, a to zejména zkrácení hodnoceného období na 3 roky, s tím, že bude použito to nejaktuálnější. Nad úpravou kritérií hodnocení fakult pro rok 2021 se bude grémium muset zamyslet (vzhledem k dalším důsledkům případné úpravy na akreditace, habilitace apod.) a diskutovat různé varianty.

4. Hodnocení fakult

Fakulta financí a účetnictví

V hodnoceném období došlo k určité stagnaci FFÚ v excelentních časopisech evidovaných ve světové databázi WoS. Jádrem publikační činnosti FFÚ jsou i nadále výstupy v kvalitních recenzovaných časopisech. FFÚ v poslední době začala více využívat i publikační výstupy na kvalitních indexovaných konferencích.

Závěr:

- mírně podprůměrné publikační výsledky v nejkvalitnějších časopisech,
- průměrná grantová činnost (slabší zastoupení zahraniční grantové činnosti),
- velmi dobrá kvalita lidského kapitálu,
- společenská relevance vědecko-výzkumné činnosti fakulty je průměrná.

EVP doporučuje, aby se fakulta soustředila zejména na publikační činnost v kvalitních zahraničních časopisech a zvýšila aktivitu i v oblasti zahraniční grantové činnosti.

Celkové hodnocení: průměrná výkonnost

Fakulta mezinárodních vztahů

Některé výsledky FMV jsou částečně ovlivněny specifickou strukturou akademických pracovníků (zejména velký podíl pracovníků na jazykových katedrách). I přesto je patrné dlouhodobé zlepšování FMV v člancích evidovaných ve světových databázích WoS nebo Scopus. Společenská relevance vědecko-výzkumné činnosti fakulty je mírně podprůměrná.

Závěr:

- průměrná publikační činnost,
- mírně podprůměrná grantová činnost (téměř chybí zahraniční granty),
- průměrná kvalita lidských zdrojů,
- mírně podprůměrná společenská relevance vědecko-výzkumné činnosti fakulty.

EVP doporučuje, aby se fakulta více soustředila na domácí a zahraniční grantovou činnost, což by se mělo odrazit v kvalitnějších publikačních výstupech.

Celkové hodnocení: mírně podprůměrná výkonnost

Fakulta podnikohospodářská

V publikační činnosti FPH postupně dochází ke zlepšení pozice v publikačních výstupech evidovaných ve světové databázi WoS. FPH přiměřeně využívá publikační příležitosti ve formě výstupů ve sbornících z indexovaných konferencí.

Závěr:

- průměrná a stále se zlepšující publikační činnost (navíc není tak závislá na in-house časopisech),
- nadprůměrná grantová činnost (velký podíl zahraničních grantů),

- nevyrovnaná kvalita v oblasti lidského kapitálu (nedostatečná publikační činnost podstatné části akademických pracovníků),
- průměrná společenská relevance vědecko-výzkumné činnosti fakulty.

EVP doporučuje, aby fakulta nadále podporovala publikování článků v zahraničních kvalitních časopisech a především se zaměřila na výrazné zlepšení kvality lidských zdrojů.

Celkové hodnocení: průměrná výkonnost

Fakulta informatiky a statistiky

FIS dosahuje nadprůměrných výsledků v článcích evidovaných ve světových databázích WoS nebo Scopus, přičemž se často jedná o kvalitní zahraniční časopisy. FIS rozsáhle využívá i publikační výstupy ve formě příspěvků na indexovaných konferencích. FIS dlouhodobě dosahuje nadprůměrných výsledků v grantové činnosti.

Závěr:

- nadprůměrná publikační činnost (i když stále přetrvává problém in-house publikování),
- nadprůměrná grantová činnost (včetně zahraničních grantů),
- průměrná kvalita lidských zdrojů,
- nadprůměrná společenská relevance vědecko-výzkumné činnosti fakulty.

EVP doporučuje, aby fakulta i nadále věnovala více úsilí dosažení publikačních výstupů v zahraničních časopisech v Q I a Q II. EVP a sledování kvality v oblasti lidského kapitálu.

Celkové hodnocení: mírně nadprůměrná výkonnost

Národohospodářská fakulta

V posledním období došlo na NF k určité stagnaci v počtu prestižních článků evidovaných ve světové databázi WoS, přičemž stále značná část těchto publikačních výstupů je v in-house časopisech. NF málo využívá publikační výstupy na indexovaných konferencích. Fakulta vykazuje dobré výsledky v získávání grantů od českých poskytovatelů, ale i nadále absentuje úsilí při získávání grantů ze zahraničí.

Závěr:

- průměrná publikační činnost,
- průměrná grantová činnost (zcela však absentují zahraniční granty),
- průměrná kvalita lidských zdrojů,
- mírně podprůměrná společenská relevance vědecko-výzkumné činnosti fakulty.

EVP doporučuje podporovat publikování v zahraničních kvalitních časopisech a dále výraznější zapojení do zahraniční grantové činnosti.

Celkové hodnocení: průměrná výkonnost

Fakulta managementu

Základ publikační činnosti FM i nadále tvoří velmi kvalitní zahraniční články, které jsou evidovány ve světových databázích WoS nebo Scopus. FM přiměřeně využívá i publikační výstupy v podobě příspěvků na indexovaných konferencích. Společenská relevance vědecko-výzkumné činnosti fakulty by mohla být na vyšší úrovni.

Závěr:

- nadprůměrná publikační činnost (není závislá tak výrazně na in-house publikační činnosti),
- mírně podprůměrná grantová činnost (slabé zapojení do zahraničních vědeckých grantů),
- problém je v kvalifikační struktuře, i když v posledním období dochází k určitému pozitivnímu vývoji,
- podprůměrná společenská relevance vědecko-výzkumné činnosti fakulty.

EVP doporučuje zvýšit úsilí v oblasti získávání tuzemských a zahraničních grantů. EVP prioritně doporučuje zaměřit se na zkvalitnění kvalifikační struktury, a to zejména v oblasti profesorů.

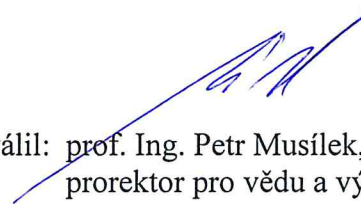
Celkové hodnocení: mírně podprůměrná výkonnost

Závěr:

Předložený návrh vnitřního hodnocení výkonnosti fakult, který byl navržen prorektorem pro vědu a výzkum prof. Musílkem, byl po diskusi jednomyslně přijat, a to všemi členy expertního vědeckého panelu.



Zapsala: Ing. Martina Sušánková



Schválil: prof. Ing. Petr Musílek, Ph.D.
prorektor pro vědu a výzkum

Přílohy: tabulky hodnocení výkonnosti fakult